

du nad gminą. Wszelako kwesty tych nie chciała dotykać komisja przy projekcie statutu dla miasta Krakowa, aby nie rozpoczynać walki o zasady w sposób podjadowy. Co innego przy ustawie gminnej; tam potrzeba będzie wejść gruntownie w rzecz o zasady, bez pobopności do ustępstw, choćby się nawet przyszło narazić na niebezpieczeństwo niezyskania sankcji. Tutaj wszelako komisja starała się usunąć wszystkie kwesty zasadnicze, bo chodzi o to, aby Kraków jak można najrychlej otrzymał statut dla siebie. Po szczegółowej jeszcze odpowiedzi p. Kapiszewskiemu, wniosek tegoż upada, odrzucony jednomyślnie przez całą Izbę, a § 28 według projektu przyjęty w całej oświecie, z opuszczeniem w ustępie drugim słów: „uczestnicy“.

Przy § 29 zabiera głos hr. Potocki i usprawiedliwia się najprzód w przybliżeniu wywodzie, dla czego głosował za wnioskiem Grocholskiego, aby przekazać projekt powtórnie komisji dla poezynienia w nim zmian potrzebnych. Widząc w projekcie odmienną zasadę wyborczą, niż w innych statutach, chciał, by komisja weszła w naturę i istotę tej odrębnej ustawy wyborczej i zastępnęła zdania miasta Krakowa. Sejm inaczej postanowił; wszelako długość obrad pozwoliła mu udać się do Krakowa, co należało komisji uczynić przed sprawozdaniem. Z nadesłanych mu protokołów obrad komisji krakowskiej, która projekt statutu układała, przekonał się, dla czego nie trzymał się w projekcie powszechnie przyjętych zasad i że ta ustawa wyborcza zgodniejsza jest z interesami miasta Krakowa, niż inne odpowiednie zasady ogólnym. Wszelako wykluczył poseł Potocki, iż zdaniem jego w projekcie tym nie jest zastrzeżony wpływ dostateczny większym właścicielom i reprezentantom większych firm handlowych, podczas gdy słuszną jest rzeczą, by w miarę ponoszenia ciężarów zapewniony był większy lub mniejszy udział w samorządzie gminy i jej reprezentacji.

Przemówienie p. Potockiego daje powód do zwązwaj, w części osobistej sprzeczki pomiędzy nim a poseł Borkowskim, który jako przewodniczący komisji statutów miejskich uzwał się obowiązany odeprzeć przebiegający w słowach p. Potockiego zarzut przeciw komisji. Należało, powiada p. Borkowski, dawniej postarać się o protokoły obrad i wyjaśnienia swe lub zarzuty wcześniej przedłożyć komisji przy obradach komisyjnych. Dalej oświadcza, że zasada objawiona przez p. Potockiego jest niebezpieczna, gdyż według niej więksi właściciele są więcej obywatelami niż inni, tylko, że każdy w miarę ponoszenia ciężarów winien mieć udział w reprezentacji. Starać się o wyjaśnienia nie było jego obowiązkiem, lecz zadaniem komisji było starać się gruntownie rzecz zbadać.

P. Borkowski odpowiada, że komisja nie potrzebowała starać się postronnie o wyjaśnienia, skoro w gronie swem miała dwóch poseł miasta Krakowa i jego burmistrza, którzy gruntownie ją mogli objaśnić i z zdaniem jej zgodzić się. Co do zasady większego udziału w reprezentacji w miarę ponoszenia ciężarów, z jakiego wynikało, że kto większe ponosi ciężary, miałby zaniast jednego, więcej głosów w Izbie, na to się nigdy nie zgodzi.

Poseł Krzczunowicz prostuje zdanie p. Borkowskiego, zwracając uwagę, iż wypowiedziana przez posła Potockiego zasada, jest właśnie zachowana w sejmie dzisiejszym, i długo jeszcze zapewne zachowywana będzie, bo skoro sta kilkadziesiąt większych właścicieli obiera jednego posła, a kilka tysięcy mniejszych właścicieli także jednego, to pierwsi mają większy udział w reprezentacji niż drudzy, w miarę ponoszenia ciężarów publicznych.

Poseł Trzeciński nie zgodził się na przyznanie większego udziału w reprezentacji własności większej, niżeli to jej przyznane jest w projekcie statutu.

Sprawozdawca Zybkiewicz odpiara zdanie p. Potockiego, jakoby w projekcie statutu upośledzone było stanowisko większych właścicieli i większych firm handlowych; chociaż bowiem statut wprowadza w ogóle trzy kółła wyborcze, reprezentujące własność, handel a wreszcie inteligencję i kapitał, to każde z tych kół podzielone jest jeszcze na dwa grona, przez co właściciele większych majątków mają sobie zapewnić przewagę. Statut zatem nie niweluje mieszkańców,

przeciwie jest nawet pod tym względem reakcyjnym.

Po takowej nad całym paragrafem rozprawie ogółowej, przystąpiono do rozbioru pojedynczych ustępów i głosowano nad każdym z osobna. W ustępie pierwszym § 29 zmieniono na wniosek Komisji zgodnie z życzeniem Komisarza rządowego, „pełnoletnim“ na słowa: „własnowolnym obywatelom państwa“. W ustępie c) słowa „podlegających podatkowi gruntowemu zwyczajnemu“ wywołały wiele poprawek, mianowicie pp. Gniewosza, Żuka, Krzczunowicza, Kulczyckiego, dających do tego, aby wymienić, oprócz podatku gruntowego, także podatek domowy tak klasyczny jak czynszowy. Za poprawkami szło wiele mów za i przeciw, co nadzwyczajnie długo rozprawy przeciągnęło. W końcu cofnięto wszystkie poprawki, a utrzymała się poprawka p. Ławrowskiego, aby zamiast wyrazów „podatek gruntowy i domowy“ powiedzieć w ogóle, „podatek od nieruchomości“; zaczęli ustęp ten przyjąć z poprawką p. Ławrowskiego brzmi teraz jak następuje:

„a) Właściciele i dożywotnicy nieruchomości odziedziczonych, lub przynajmniej od roku nabytych, podlegających podatkowi bezpośredniemu od nieruchomości w kwocie 6 złr. w. a. nie licząc dodatków.“

Do ustępu b) wnoszą poseł Krzczunowicz poprawkę, aby zamiast podatek „stały“ użyć wyrazu „bezpśredni“.

Poprawkę tej sprzeciwia się poseł Borkowski, bo nie chce, aby mówiono wyrazami polskimi po niemiecku. Zdaniem jego, każdy podatek jest pośredni, bo się daje za pośrednictwem ręki temu, który go bierze.

P. Krzczunowicz tłumaczy, jak rozumie podatek pośredni a bezpośredni.

Sprawozdawca robi uwagę, że potrzeba brać wyrazy według ducha języka; poczem ustęp bez zmiany przyjęty.

W ustępie c) wnoszą p. Potocki, aby wymienić podatek „dochodowy“ bo tam widocznie o tym podatku jest mowa.

Po dłuższej dyskusji ustęp c) z poprawką p. Potockiego przyjęty.

W ustępie d) wnoszą p. Krzczunowicz odmienną stylizację, zapewniającą prawo wyboru także wikaryuszom, pominięty w projekcie pierwotnym statutu, a to w następującej oświadcze:

„d) Duchowni świecy wszystkich wyznań chrześcijańskich, rabin i kaznodzieje izraelscy.“

Poprawka p. Krzczunowicza pomimo oporu posłów Wężyka i ks. Pawlikowa przyjęta.

Ustęp e) zmieniła Komisja na żądanie p. Komisarza rządowego jak następuje:

„e) Urzędnicy dworu, państwa, kraju, gminy i Zakładów publicznych tak czynni jak wysłuchani.“

Komisarz rządowy wyjaśnia, iż widząc w sejmie życzenie, aby jak najrychlej ukończył statut dla miasta Krakowa i najwyższą sankcję jego uzyskać, chciałby ułatwić to zadanie i dla przyspieszenia rzeczy wskazać wszystko, co mogło uzyskanie sankcji odwiec, z gotowością równą zaufaniu, z jakim się do niego Komisja w tym względzie zwraca. Wszelako sprawa toczy się tak spiesznie, iż nie pozostało mu czasu odnieść się co do szczegółowych punktów z zapytaniem do ministerstwa, przeto bierze za modłę to, co już w innych sankcyonowanych statutach znajduje, i z tego też powodu doradza zmianę niniejszego ustępu w sposób przedstawiony Izbie przez Komisję.

Ustęp e) w nowej powyższej stylizacji przyjęty.

Poprawka p. Bocheńskiego, aby zachować znajdującą się w pierwotnym projekcie słowa: „Przynajmniej od lat trzech w gminie stałe zamieszkał“ upadła.

Tu oświadczył sprawozdawca, iż unużony zbyt długo przeciągnięciem rozpraw, zmuszony jest prosić ks. Marszałka o zamknięcie posiedzenia. Na tem więc skończyły się w połowie § 29 przerwane obrady, przyciągające się z powodu stawiania wielu często mało znaczących i usuwanych następnie poprawek lub sporów nad znaczeniem kilku wyrazów.

Wrocław 12 lutego.

Oddawna żaden przedmiot obrad sejmowych nie zajął tak silnie uwagi publicznej całego kraju, jak znana decyzja Najwyższego trybunału dołączająca art. 84 ustawy konstytucyjnej, której oświadczenie Izba poselska poświęciła dwa ostatnie swoje posiedzenia. Przedmiot, jasny sam przez się, nie wymagał tak obszernych i szczegółowych

obrad, aby okazać błędność interpretacji dotyczącego artykułu przez Najwyższy trybunał, i odeprzeć kompetencję jego do mieszania się w wewnętrzne sprawy ciała prawodawczego i pociągania do odpowiedzialności jego członków za domniemywane lub istotne nadużycia wolności słowa. Ale właśnie ta jasność redakcji rzeczownego artykułu, czyniącego reprezentantów kraju za objawione przez nich opinie odpowiedzialnymi tylko w obrębie izb, nastęrczała opozycji zbyt dogodną sposobność do stożenia z ministerstwem walnej, głośnej na cały kraj walki w obronie zagrożonej konstytucji, aby było można przypuszczać, że Izba nie będzie ze sposobności tej korzystała, i poprzestanie na prostej protestacji.

Osnowa decyzji trybunału i jej motywa nie są do dziś dnia znane. Główna tylko myśl jej, że postawie mogą być sądowi, po za sejmem, pociągani do odpowiedzialności za swoje mowy, dostala się kanałem prasy półurzędowej, podobno przez niedyskrety i nierozwagę, a w każdym razie zawiść, do wiadomości publicznej, i fakty temu nikt urzędowo nie zaprzeczył. W każdej innej kwesty Izba byłaby się z wnioskami i obradami swymi wstrzymała aż do poznania autentycznej istoty rzeczy. Tym razem goły fakt jej wystarczy, aby wszystkie siły swoje wyprawił do walki. Zaraz pierwsze natarcie referenta zapowiadało, na jaką się walkę zanosi. Minister sprawiedliwości był niemi wyrażnie zmieszany, bo oświadczył, że nie chce wdawać się w walkę, którą Izba rozpoczęła poienkami, nie znając, podobnie jak i on sam, osnowy i uzasadnienia zapadłej decyzji trybunału. Mimo to p. minister nie zamknął się w milczeniu; owszem, określił z całą otwartością swoje i Izby w kwesty tej stanowisko. Izba czuła się więc tem mniej powodowaną do zaniechania rozpoczętego boju, lub do ograniczenia go tylko do kwesty stojącej na porządku dziennym. Odrzucając go, mogłaby później nie znaleźć sposobności do niego. Ogłoszenie decyzji trybunału mogło być umyślnie odwołane aż do zamknięcia sejmu. Decydującym dla Izby argumentem było według wyznania „periculum in mora.“

Walczono więc dalej na całej linii dotychczasowej interpretacji ustawy konstytucyjnej. Walka ta przypominała zapasy parlamentarne z roku 1848. Niektórzy mówcy opozycji mówili z taką stanowczością, jakby niebawem walka z salą posiedzeń przenieść się miała na bruk. Nie poprzestano na krytyce postępowania ministra sprawiedliwości, na krytyce środków podkopujących, jak się wyrażono, moralność publiczną, i obrażających sumienie narodu pruskiego, lecz nazywano go i mieniu osoby najwyższego trybunału, które stały się narzędziem samowoli ministra; odsłonięto wszystkie drogi i ścieżki, które ministerstwo zdążało do zamienienia ustawy konstytucyjnej na nagi szkielet nie znaczących przepisów.

Ministerstwo, przynajmniej, takiego przynajmniej wrażenia doznaje się, czytając ich odpowiedzi, ministerstwo spokojnie się w ciągu tych obrad zachowało, niż można było oczekiwać. Jeden z mówców, powodowany może tą spokojnością, wywrócił nawet już, że niecierpienie się ministerstwa do decyzji Najwyższego trybunału jest pierwszą stacją jego upadku. Mowa ten omylił się niezawodnie w przewidzeniu swoim. Uchwala Izba, protestującą przeciw decyzji trybunału, chociaż większość 263 głosów przeciw 35 zapadła, nie wstrzyma następstw z niej wynikających, ani nie zmienił wewnętrznej polityki gabinetu. Izba przekonała się, że rząd nie będzie jej nawet przeszkadzał, a dy dalej przeciw niemu w ten sam sposób walkę prowadziła. Nie rozwiązała jej i sejmu nie zamknęła, ale posłów pociągać będzie do odpowiedzialności.

Kraków 15 lutego. Minister stanu przeniósł Dr. Wacława Korna nauczyciela przy c. k. wyższej szkole realnej w Insprucku, w tymże charakterze służbowym do wyższej grecko-orientalnej szkoły realnej w Czerniowcach.

Wiedeń 14 lutego. Wiadomości nadchodzące z Pesztu zapowiadają ponowne przedłużenie pobytu pary monarszej w stolicy Węgier. Według wieści obiegających w obu miastach zaszczytów htyności NN. Państwa, Cesarzowa Jejmość przebywać będzie nieprzerwanie aż do 20 marca w Budzie, zaś N. Pan podejmie w tymże czasie kilkodniową wycieczkę do Wiednia, z której powróci wraz z następcą tronu arcyksięciem Rudolfem i arcyksiężniczką Gizelą. Wersje takowe ponawiające się regularnie od czasu do czasu ten tylko nasuwają domysł, iż termin pobytu NN.

Państwa nie jest z góry zakreślonym, ale ulega zmianom według okoliczności.

W dniu wczorajszym przybył do Pesztu najmłodszy brat Cesarza Jmość arcyksiążę Ludwik Wiktor i przez władze miejscowe przyjmowanym był uroczysto na dworcu kolei. I te odwiedziny nasuwają domysł, iż powrót NN. Państwa nie tak rychło jeszcze nastąpi.

Miedzy darami, które N. Pan z prywatnej swej szkaty w ostatnich czasach poczynił, znajduje się także dar 200 złr. dla gminy ewangelickiej w Budzie na założenie szkoły.

Z audyencji, które N. Pan w ostatnich czasach udzielał, zasługuje na wzmiankę długie posłuchanie kardynała prymasa Scitowskiego. Echo tego posłuchania pochłonięło cztery ściany sali audyencyalnej; ale opinia nie myli się podobno, przypisując owemu posłuchaniu ten skutek, iż Izba wyższa w projektowanym swym adresie nie zamierza tak szorstko wyrazić się o dyplomie październikowym, jak to uczynił projekt adresu Izby niższej, owszem, chce przy określeniu spraw wspólnych dyplomu październikowego nie tracić nigdy z oczu. Taka przynajmniej wersja krąży w Peszcie o zamiarach Izby wyższej.

W dniu wczorajszym odbyło się publiczne posiedzenie tejże Izby, poświęcone dyskusji nad projektem adresem. O posiedzeniu owem tyle tylko możemy w tej chwili wiedzieć co nam przyniosł telegram, to jest mało co więcej nad nazwisko mówców biorących udział w dyskusji.

Zanim atoli przystąpiono do głównego przedmiotu porządku dziennego, tawernik Senny zwał sprawę z przyjęcia deputacji wysłanej przez Izbę do NN. Państwa celem złożenia holdu. Odpowiedzi Cesarza Jmości i Cesarzowej Jej Mci Izba wysłuchała stojąc, i na znak uszanowania po odczytaniu dopiero takowych wybuchła gromotem oklasków. Poczem hr. Jerzy Festieticz wystąpił z wnioskiem względem wystosowania odrębnego adresu i wyboru w tym celu osobnej komisji z 30 członków. Izba poparła zgodnie wniosek hr. Festieticza, a różnica, w opiniach koło tego tylko krążyła punkt, czy należy bezwzględnie przystąpić do wystosowania adresu, czy też wstrzymać się aż do ukończenia rozpraw w Izbie niższej nad projektem Deaka. Te ostatnią opinię popierał hr. Palfy. Za wnioskiem Festieticza przemawiali z kolei: hr. Mikolaj Vay, biskup Ranolder, bar. Bela Wenkheim, hr. Henryk Ziezy, hr. Fiath, hr. Schmédgei, hr. Szechenyi, hr. Szapary, hr. Majthenyi, hr. Jan Ziezy, arcybiskup Barlakowicz, hr. Wladyslaw Wenkheim i inni.

Za wnioskiem hr. Palfiego przemawiali: hr. Wladyslaw Vay, hr. Orcey, hr. Edtvös, hr. Andraszy, hr. Haller, hr. Spleny i nadzupan Tomesanyi. Przy głosowaniu imiennem 136 członków oświadczyło się za natychmiastowym przystąpieniem do ułożenia adresu, 36 zaś za zwłoką aż do stanowczego ułożenia adresu przez izbę niższą. Tak więc zapadła prawomocnie uchwała, iż Izba wysła ma wystosować adres do korony. Następnie przystąpiono do wyboru członków wydziału adresowego, ogłoszenie rezultatu głosowania zachowując na dzień następnny.

Znowu przybyła jeden dowód więcej nader przyjaznego dla Węgier w sferach najwyższych usposobienia. Na posiedzeniu sejmu zagrebskiego w dniu 10 b. m. adwokat Mrazowicz, jeden z naczelników stronnictwa narodowego przyjaznego uni w Węgrami, uczynił wniosek, aby Izba wzięła pod dyskusję projekt adresu opatrzonego podpisaniami członków stronnictwa węgierskiego i stronnictwa narodowo-liberalnego, a więc przyjaznego uni w Węgrami. Prawica Izby, to jest stronnictwo biokratyczne i deputowani a Pogranicza chcą sprawić odrzucenie tego wniosku, opuszcili przedwczoraj salę posiedzeń, aby Izba w chwili głosowania nie znalazła się w komplecie ustawą przepisanych. Jakoż tak się stało: wniosek Mrazowicza został faktycznie odrzuconym dla braku dostatecznej liczby głosujących. Odtóż teraz jak donosi *Korespondencya sejmowa zagrebska* a za nią powtarza *Gen. Corr.* N. Pan polecił w drodze telegraficznej banowii, aby przedłożony przez adwokata Mrazowicza projekt adresu mniejszości wraz z adresem przez sejm uchwalonym do sankcji monarszej przedłożył. Polecenie takowe, tak stanowczo uprzedzające o przyjaznym dla Węgier prądzie, głębokie sprawiło wrażenie w Wiedniu, w Peszcie i w Zagrzebiu.

Aby wszystkie objawy tego kierunku ująć w ramy jednego opisu, zamieszczamy tu jeszcze fakt najwyższy: inspektoraty policyjne w dworcach kolei węgierskich z rak policyi państwa przechodzą teraz w ręce policyi gminnej na skutek polecenia najwyższego.

Dzisiejsza kontynuacja zakończy

Projekt adresu

do korony, odczytany na posiedzeniu Izby deputowanych sejmu węgierskiego w d. 8 b. m.

45. Życzenia nasze nie sięgają w zakres: niemożności, ani też zamiarem jest naszym narzązać rząd na jakiekolwiek niebezpieczeństwo. Żywimy głębokie przekonanie, iż samo tylko mianowanie ministerstwa węgierskiego i przywrócenie antonomicznej konstytucji sprostą nader ważnym interesom krajowym. Upraszamy o organizację sądownictwa zgodną z naszymi ustawami, o rząd tylko parlamentarny, o odpowiedzialne ministerstwo i przywrócenie władz konstytucyjnych. Pragniemy wypelnienia ustaw, bo ustawa niewypelniona jest martwa litera; bez prawa zaś nie istnieje konstytucja.

46. Wiemy, iż po tem co zaszło od lat 17 bez nowego współdziałania, okres przejścia, sprawi wiele trudności; wiemy, iż faktyczne przejście i uporządkowanie wielu gałęzi administracji potrzebuje przybliżonego czasu, może nawet półroczonem jest z zawikłaniami, których uchylenie wielkiej baczności wymagać będzie. Atoli nawet te względy nie czynią utrzymania nadal systemu absolutnego niezbędną koniecznością i nie wykluczają możliwości, aby nasza konstytucja faktycznie miała być obowiązującą i w owym okresie, w którym nad zmianą poszczególnych ustaw obradować będziemy.

47. Podeszła okresu przejścia ministerstwo odpowiedzialne musi pilnie obliczać się z sytuacją, sejm nasz winien to będzie uwzględniać.

48. Trudności nasuwać się mogące życzeniem narodu co do odpowiedzialnego ministerstwa, uchyłone zostaną niewątpliwie zaufaniem, którym Wasza Ces. Mość darzyć nas zechce. Przez przywrócenie ministerstwa spełni się z dawną u pragnione życzenie narodu bez uszczerbku dla atrybucy korony. Zaufanie powróci, zniknie podejrliwość.

49. Gdybyś natomiast Wasza. Ces. Mość nie spełnił naszego prawnego i słusznego żądania, i system rządu absolutny nadal zatrzymując, odmówił nam przywrócenia rządu parlamentarnego i odpowiedzialnego ministerstwa, to troska przynębiająca oponowałaby znowu nasze umysły a upadek naszych nadziei utrudniłby nam zachowanie tego spokoju duszy, którego do rozwiązania przedłożonych nam a trudnych spraw tak bardzo potrzebujemy. Sejm nasz terazniejszy powołany został na podstawie konstytucji poręczonej także i przez sankcję pragmatyczną. Zadaniem jego jest zmiana, kilku zasadniczych przepisów, naszych ustaw, koronacja króla Węgier i ugratowanie szczęśliwej przyszłości ojczyzny. Zechciej WCMość wziąć pod rozwagę, jaką byłaby to sytuacja, w której kraj w tymże czasie co wykonuje prawo konstytucyjne przez swych reprezentantów, we wszystkich, innych sprawach stałby po za szrankami konstytucji.

50. Rząd parlamentarny i odpowiedzialne ministerstwo wraz z konstytucyjami naszych komitatów, obwodów i miast ze swą autonomią stoją ze sobą w związku nierozwalnym.

51. Duch samorządu przenika wszystkie instytucje Węgier. Administracja antonomiczna dobywa najdzielniejsze siły, przez jawność dostarcza najpewniejszej kontroli zachowania ustaw i przeszkadza nadużyciom urzędników.

52. Dopuszczając samorząd określony przez konstytucję, nie zostanie przywróconym, starania ludności nie mogą przysięść w pomoc administracji krajowej, wadliwej dla braku jawności i kontroli. Inną drogą administracja krajowa nie będzie mogła być urządzona z pożądaną oszczędnością, a antonomiczny zarząd w administracji krajowej jest niezbędnym, jako jeden z kardynalnych warunków samodzielnosci kraju, którą i W. C. Mość znać tak łaskawie raczyła.

53. Każdy pragnie szczerze, aby wymienione powyż ważne sprawy z obopólnym zadowoleniem załatwieniem zostały. Określenia z obu stron zmian stosownych tem pewniej spodziewać się należy, skoro przedmiot zmian i sytuacja dokładnie poznaniem zostaną. Nie atoli skuteczniej nie tępi obaw przed zmianami nieznaniemi, jak wzajemna wymiana myśli. To co w tej mierze zdziałać może dziennikarstwo, ogranicza się tylko do szerepłego kółka, podczas gdy jawność wytrskująca z życia antonomicznego, skupiając ludzi z najdalejszych okolic w miejscu ustawą wskazanym, rozszerza przez to w ludności trafne o rzeczach pojęcia.

O wizerunkach Długosza.

Mylnie zacytowanie w 328 Nrze *Tygodn. ilustr.*, jakoby p. Jan Matejko rysował portret Długosza zamieszczony w temże piśmie „wedle współczesnej ryciny znajdującej się w zbiorach kurnickich“, skłania mnie do podania wiadomości o znanych dotąd wizerunkach tego historyka.

Poważnem w tej sprawie źródłem jest zapewne opis twarzy Długosza przekazany przez Miechowitę, który go znał; a już jako dojrzały młodziwiec był na pogrzebie jego. Wzmianka ta mogąc służyć do sprawdzenia portretów, jest następująca (*Chronica* wydanie Viotora str. 343): „erat autem staturae procerae, faciei gracilioris et mrae, nasi longi et aquilini, aetatis grandioris et proceratae, ut ipse de se scripsit. Sexaginta quinque annorum, moribus probus, virtutibusque fultus, industria sagax, sermone eloquens.“ Co znaczy: był Długosz wzrostu wysokiego, twarzy przyjemnej i chudej, nos miał długi, orli, zaś wieku był podeszały (jak to sam o sobie pisał). Liczył 65 lat, zacnych obyczajów, znamienity z cnot, bystry, wymowny.

Przytoczyliśmy ten ustęp z Miechowity dosłownie, z zachowaniem nawet ortografii i interpunkcji, bo zwykłe powołują się na jego przekład wcale niewierny, będący w *Historii Lit. polsk.* Wiszniewskiego (IV str. 46). Tak bowiem Wiszniewski tłumaczy: „wzrostu był Długosz mieniego (?); twarzy chudej lecz przyjemnej, udatnego ciała, nos miał długi przy końcu zakrzywiony (?); oczy żywe lecz głęboko osadzone, mówiące jak się (?).“

Nie tajne nam źródła, które podają wiadomości o owych oczach głęboko osadzonych i o za-

jakliwości pokonanej za młodu; przecież że nie Miechowita o tem mówi, więc dziw się trzeba i pod tym względem nienawdże jaka cechnie przekład tych kilku słów dokonany przez znaniegnego autora *Hist. Lit. polskiej*. Nie nadmiernialibymy o tem, gdyby nie okoliczność, że ciągle powtarzają to miejsce za Wiszniewskim, a nikt do oryginału nie zajrzy.

Wymienienie wizerunków o które nam chodzi, rozpocząć wypada przytoczeniem płaskorzeźby na domu psalterii, istniejącej jeszcze niedawno w podwórzu zamku krakowskiego; na której wystawiony Chrystus Pan stojący za postacią klaszniczego Długosza, modlącego się u stóp N. M. Panny siedzącej na tronie. Napis wskazuje, że psalteria zbudował nasz historyk r. 1480. Współczesne to więc wyobrażenie Długosza. Rzeźbę ową wmurowano obecnie w ścianę jednego z domów kanoniczych; zaś w moich *Starychostkach i pomnikach Krakowa* (zeszyt IV) załączyłem ją w litografię.

W hotelu Lambert w Paryżu, pomiędzy rękopisami z dawnej biblioteki porytekiej (Czackiego), znalazł hr. A. Przedeziński w kodeksie 12ej księgi Długosza, odpisaną w XVI stuleciu, na pierwszej jej karcie piórem narysowany wizerunek z następnym napisem: Joannes Długoszus Canonicus Cracoviensis, brevi creat: futuris Archiepiscopus leopolensis, obiit A. D. 1480 preceptor et institutor filiorum Casimiri R. P. Ostatni wiersz tego napisu porównany przez hr. Przedezińskiego z autografami Kromera, nasunął wniosek, że jest jego ręką. Domysł ów popiera i ta okoliczność: że kodeks pomieniony był własnością X. Chotelskiego, spadkobiercy Kromera. Byłby więc ten portret w jakie pół wieku po śmierci Długosza rysowany. Kazał go hr. Przedeziński facsimilować autograficznym sposobem (wynalazku Pilińskiego)

i rozpowszechnił tę podobiznę, z której zrobiono nawet drzeworyt wydany w kwietniowym poszybie *Bibliot. warsz.* z r. 1859. Na tej też Pilińskiego reprodukcji odtworzył wyborne p. Jan Matejko wizerunek zamieszczony w 328 Nrze *Tygodn. ilustr. warsz.*; zaś mylnie podpisano go pod drzeworytem, stąd pochodzi: że ów egzemplarz z którego nasz artysta swój rysunek wykonał, pochodził ze zbiorów kurnickich.

Po tych dwóch wymienionych wizerunkach, przytoczyć wypada (trzymając się chronologicznego porządku) portret znaleziony przez F. M. Sobieszczańskiego na plebanii w miasteczku Szylidowcu w Królestwie Polskiem. Ogłądałem go także sam przed kilku laty. Malowany olejno na płótnie w owal, na tle ciemnym — bez ramy wysoki 0,700 m., szeroki 0,540 m., popiersie prawie naturalnej wielkości. Wiek średni, twarz świątla, prawie en face zwrócona na prawo, czoło wysokie, nos wydatny, włosy w tył zaczesane, ciemne siwawe wasy i broda przyszytych z francuska, oko zapalone, wargi gorączkowe, koloryt krwi nabiegły, oblicze poważne, myślane i smętne. Na głowie bilet wysoki — odziany kanoniczą peleryną ciemnofioletową z pasowymi guzikami i kolnierzykiem białym na niej wyniętym. Sobieszczański (*Wycieczka archeologiczna w Radomskiem* Warszawa 1852 str. 29) sądzi, że ten wizerunek z prawdziwego oryginału w XVI wieku kopiowany — powiada, że to jasne z rysunku i napisu na portrecie umieszczonego. Epigrafu owego nie przywiódł Sobieszczański, ja zaś nie widziałem go już, domyślając się tylko, że był ze strony odwrotnej, gdzie obecnie jest zaklepiecie dla wzmocnienia; dane zapewne wtedy, gdy obraz odnawiał restaurator Kulinski. Jakkolwiek nie godzę się z Sobieszczańskim, aby ten wizerunek miał być z XVI stulecia, ale go odnoszę do środka XVII wieku;

przecież jak najgoręcej zachęcam do zdjęcia fotografii, zrobienia wedle niej drzeworytu i przedsięwzięcia studiów w sprawie wyjaśnienia skąd portret ów pochodził.

Czwarty wizerunek teraz wielce rozpowszechniony (przez fotografa J. Zajackowskiego) przechowuje kapituła katedralna krakowska. Do niedawna był on w domu XX. Masyonarzy w Sandomierzu; zaś dziś posiada tamtejsza kapituła tyłko kopię jego. Mają też kopie: książę Adam Sapieha, hr. A. Przedeziński, i M. hr. Dzieduszycki. Wystawa starożytności urządzona w Krakowie w r. 1858 rozświetliła ów portret, a wrażliwa w pa mięć ogółu to oblicze naszego historyka odtworzone z oryginału malowanego zapewne w schyłku dni jego. Ów obraz na wspomnianej wystawie był zaznaczony liczbą 191, i pod tym numerem w przytoczonym do druku katalogu jest opisany. Sądzimy, że malowanie to odnieść należy do XVII wieku.

Piąty portret jest dochowany w Paryżu, przedstawiający Długosza w całej postaci, którego fotografia posiada Wydawnictwo dzieł tego historyka. Nie mając bliższych wiadomości o tym wizerunku, ośmielim się oczekiwać iż od pana Antoniego Oleszczyńskiego; bo on podobno fotografując zajął Kazał. Układ postaci pozwala się domyślać, że obraz wzmiankowany pochodzi z czasów Stanisława Augusta, zdradzając wielkie podobieństwo do wizerunków malowanych w tej epoce.

Szósty portretem jest posiadany przez pana Mikolaja Wislockiego w Warszawie, pochodzący prawdopodobnie z galerii króla Stanisława Augusta; w spisie bowiem tego zbioru (zachowanym przez sp. Tomasza Zielińskiego, a znanym Edwardowi baronowi Rastawickiemu) wymieniony jest wizerunek Długosza zaznaczony liczbą 2162.

Nie mając w świeżej pamięci obrazu p. Wislockiego, nie umiem osądzić: czy z niego są kopiowane litografie powtarzane począwszy od r. 1838 (*Muzeum domowa* F. S. Dmochowskiego Nr. 9) w rysunkach J. Ligbera, F. Schustra i innych; pod którymi bywa podpis oznajmiający, że są robione wedle oryginału z galerii belwiderskiej.

Biorąc opis twarzy Długosza zostawiony przez Miechowitę, za najpoważniejsze i zasadnicze źródło, przyznać wypada: że we wszystkich tych wymienionych portretach przedstawiających owego historyka w różnych porach życia, jest ślad, że ich pochodzenia z autentycznych wizerunków są dale oryginalne; główne bowiem rysy cechnie niezaprzeczona zgodność.

Zebrań fotografię z owych portretów, a zestawienie z nich (obok siebie) w dokładnych drzeworytkach całego szeregu tych wariantów Długoszkowych wizerunków, mogłoby zyskać miejsce w którym z naszych pism ilustrowanych; podsuwając przez to materiał artystom chcącym odtworzyć w autentycznej postaci oblicze tak znakomitego człowieka.

Podnosząc pracę p. J. Matejki robiąc początek w tym kierunku, (która i nam także dała powód do zebrań powyższych wiadomości), kończymy wzmianką: iż w ostatnich latach ogładsiliśmy dwa obrazy wystawiające Długosza w gronie uczniów jego królewiczów, — malowali je pp. Floryan Cynk i Walery Elias. Wreszcie p. Paris Filippi ma podobno polecenie wygotowanie medalionu naszego historyka, w celu umieszczenia go w poczie wizerunków znakomych Polaków, które będą ozdabiać dom Towarzystwa naukowego w Krakowie.

Jożef Leponkowski

54. W epoce przejścia postępowanie odpowiedzialnego ministerstwa, nie we wszystkim może być tak prawidłowe, jak to może być miejsce w regularnym przebiegu nieprzerwanego, niezmienianego życia konstytucyjnego. Nasz sejm tego względu nigdy z oka nie spuści, a postępowanie odpowiedzialnego ministerstwa, jako rząd parlamentarny, we wszystkich tych sprawach, które dotyczą pojedynania mogącego być osiągnięciem w drodze konstytucyjnej, przejęcia i czasowego zarządu administracją ocenian będzie nie z surowością, ale ze słuszną względnością; a nawet gotów będzie szczerze usiłowania ku temu celowi zmierzające wedle sił swych popierać.

55. Z ufnością tuszmy zatem, iż Wasza Ces. Mość łaskawie spełniła naszą prośbę, którą zarówno popierają postanowienia naszych ustaw zasadniczych, interesu administracji państwa i stosowności politycznej.

56. Tak więc ze szczerem zaufaniem wynurzyliśmy Waszej Ces. Mości uczucia nasze i życzenia. Największymi przedmiotami naszej czci, naszej miłości i naszej niezłomnej wierności są tu na ziemi: ojczyzna i król, a skojarzony interes ojczyzny i króla jest głównym kresom naszym usiłowań. Kamieniem węgielnym naszej konstytucji jest ustawa, jej wiązaniem władza królewska; im hołdować jest najwyższy obowiązek obywateli. Obowiązkiem ów wtedy tylko stałby się uciążliwym, gdyby ustawa z jednej a wola królewska z drugiej strony popadły w sprzeczność długotrwałą a nieprzejednaną. Atoli łaskawości, z którą Wasza Ces. Mość przemówiła do swego wiernego narodu węgierskiego, i to usposobienie konstytucyjne, które w mowie tronowej powielokrotnie się objawia, napędzają nas oświeca, iż gdyby nawet tu i owdzie wynurzyły się różnice w opiniach, nie popadniemy nigdy w taką fatalną sytuację. Wasza Ces. Mość nie żąda od nas żadnej ofiary, którejby nie wymagał niezbędnie kres wspólny wytknięty w sankcji pragmatycznej, my z naszej strony celem dopięcia tego kresu wypełnimy wszystko święcie, czego po nas obowiązek i pomyślność wspólnej ojczyzny wymaga.

57. Madrość Waszej Ces. Mości oceni z ojcowską łaskawością nasze głębokie przywiązanie do konstytucji, będącej najsielszą podporą naszej wolności jako też i tronu Waszej Ces. Mości. Karty dziejów, dowodzą, iż tron zawsze w tych ludów był najbezpieczniejszym, które z niezłomną wiernością występowały w obronie praw swych konstytucyjnych.

58. Bądź Wasza Ces. Mość przekonana, iż przywiązanie nasze do prastarej konstytucji i przywiązanie nasze do królewskiej dynastji Waszej Ces. Mości, która nader nasz na podstawie swej konstytucji za własną nieprzymuszoną wolą wyniosła na tron Węgier, z tegoż samego źródła, że źródła egiptu najczystszej poczętek swój wywodzi.

HOTEL POLLERA: Ciesza Andrzej notaryusz z Szymbarku, Dobiecki Napoleon, Borkowski Mieczysław z Warszawy, Zelenka Kamilla z córka ze Lwowa, Drda Józef burmistrz z Wieliczki, Spiske Teodor kupiec z Wiednia, Müller Ryszard kupiec z Lipska, Levy S. kupiec z Paryża, Kuźniński Szymon kupiec z Mysłowic, Munk M. kupiec z Opawy, Giesinger B. kupiec z Frydka.

Nadane są:
Syrup Chiny z żelazem pp. Grimaud et Com. farmaceutów w Paryżu, urzeczywistnił jedno z najpóźniejszych badań lekarskich, a jest nim połączenie Chiny z żelazem, niepodległe rozkładowi, a jest smaku przyjemnego. Syrop ten, w wielkiej ilości w Niemczech dziś używany, oddano pod rozbiór p. Profesorowi Kleczyńskiemu, a ten w dzienniku wiedeńskim *Medizinische Wochenschrift* z d. 14 p. 14. r. b. wyraża się o nim w sposób następujący:
"P. Grimaud, w połączeniu ze sobą lekarstw czystych a wybornych, był w tem od innych szczerliwym, że nim obwiniał niejakie żelazo, prócz smaku przyjemnego, ma jeszcze i to do siebie, że *przechodzi w krew daleko prędzej, aniżeli wszelkie inne preparaty żelazne, jakie zwykły się dotąd po aptekach przysyłać*."

Syrup ten, jest jednym z preparatów farmaceutycznych najtrafniej przyrządzonych lekarstwem żelazistym ściśle naukowym, a rozwiązaniem zupełnie sposobem udziału żelaza wraz z Chiną w sposób prosty a jednak przyjemny i nierozrywający, a tem zadawalnym każdego.
(podpisano) Wincenty Kleczyński Prziśięgły Sądów Wiedeńskich, Chemik Szpitala JCMci i Profesor Chemii.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

MEMORIAŁ DO WYDZIAŁU KRAJOWEGO

względem założenia biura statystycznego dla Galicji przy galicyjskim wydziale krajowym.

(Dokończenie)

Dopiero gdy przy przeobrażeniu się form wewnętrznego ustroju państwa w latach 1860 i 1861 brak dokładnych wiadomości statystycznych byłby nader szkodliwym dla państwa w dotkliwe nader czuć się dawał sposób, pozwolił cesarz najwyższym patentem z dnia 31go stycznia 1863 r. na założenie centralnej statystycznej komisji, podporządkował ją pod przewodnictwem najwyższej izby obrachunkowej i mianował jej prezesem Karola barona Czoerniga. Komisja centralna złożona z przedstawicieli wszystkich ministerstw, z dyrektora statystyki administracyjnej, z profesorów ekonomii politycznej i innych w sprawach gospodarstwa narodowego biegłych praktyków. Taki skład zapewnił jej ścisły związek z najwyższym zarządem państwa, a zarazem utrzymywał ją w stosunku z prądem naukowym i z ruchem gospodarczym kraju. Zakres działania komisji jest dwójaki: część jej udziela on władzom administracyjnym materiał statystyczny przez biuro statystyczne zgromadzony i opracowany, część zaś kieruje samą zbieraniem dat statystycznych za pośrednictwem organów administracyjnych, sporządza potrzebne do tego tabeli i opracowuje dostarczony sobie materiał, zestawiając z niego obraz ogólnego położenia państwa. W pierwszym kierunku jest więc ona tylko pomocniczą władzą centralną i spełnia ich rozkazy, w drugim występuje jako niezależna i niezawisła działająca organ, który chce położyć naukę ze rzeczywistości, wieleciatę statystykę w administrację. Przedmioty mające przysię pod obrady, rozstrząsa komisja centralna poprzednio w komitetach specjalnych, składających się z członków komisji centralnej i z osobno powołanych do tego administratorów i uczonych. Komisja centralna rozporządza swoję czynności dnia 3go maja 1863 r. potafla już po kilku miesiącach istnienia, zbliżyła władze centralne zarządu państwa do dyrektywy statystyki administracyjnej. Ten pomyślny rezultat osiągnęła ona częścią przez dostarczanie dyrektywy obfitego statystycznego materiału dotychczas w rękach administracji stojącego, częścią przez sporządzenie instrukcji i kierowanie operacjami statystycznymi przedsięwziętymi przez władze administracyjne. Jedno z ważniejszych zatrudnień, jakie się komisji centralnej w udziale dostawało, jest sporządzanie formularzy do tabel statystycznych. Jest to praca czysto umienna, przez którą surowy materiał statystyczny dla nauki pozyskany i do specjalnego praktycznego użycia przystosowany zostaje. Iż to tabel statystycznych przez administrację wypracowywanych bez żadnego zostały: znaczenia i niezogadniał niezmien statystycznej wiedzy, a to jedynie dla tego, że formularze nie zostały właściwie sporządzone i nie zostały przedmiotem wyczerpania. Komisja centralna zająwszy się tym przedmiotem jeszcze przed końcem 1863 r. wykończyła tabelę dla statystyki dróg żelaznych, przemysłu, szkół publicznych, stanu własności ziemskiej i ruchu handlowego ze zagranicą.

Przez założenie komisji centralnej wstąpiła statystyka austriacka w nową fazę swojego rozwoju, a jej spotęgowana czynność i wydoskonalona metoda dały się zaraz poznać w publikacjach ostatecznych. Roczniiki statystyczne dla austriackiej monarchii na rok 1863 i 1864, ostatni owoce prac komisji centralnej, dają nam dowód wyczerpujący statystyczny materiał. Toż i pośpiech, z którym ogłoszone zostały na największą zasługę pochwały. Pomimo tego obecna organizacja statystyki urzędowej w Austrii z natury swej wielce jest wadliwa i z dążeniami teraźniejszego czasu w zupełnej stoi sprzeczności. W jednolitej monarchii, której wszystkie części na tym samym mniej więcej stopniu stopnia materialnego i moralnego rozwoju, centralizacja statystyki administracyjnej może być dla niej najwłaściwszą formą bytu. Ale w państwach złożonych z różnych narodowości, a tem samem mających różnego rodzaju życia, w państwach, których pojedyncze części posiadają odrębną indywidualność i sobie tylko właściwe warunki bytu, w takich państwach powiad, z punktu jednego wszystkie objawy życia społecznego obserwować się nie da. Dotąd zajmowano się we Wiedniu datami statystycznymi mającymi tylko dla ogółu monarchii znaczenie, a pomijano inne, choć one były dla pojedynczych krajów koronnych nieskończonej doniosłości. Centralna statystyczna władza nie mogła więc postępować inaczej niż dla tego, że jest centralna. Ale centralizacja właśnie dla tego jest szkodliwa, że absorbuje w jedno miejsce ruch i życie całego kraju.

W obec autonomii scentralizowanie statystyki ostateczną nie może, a pojedyncze części składowe monarchii potrzebują statystyki, która się z ich własnego stanowiska i w odniesieniu do ich własnych potrzeb na stosunki kraju zapatrywała. Ludność, ziemia, która takowa naszkicuje, klimat, rzeki, spławne, bogactwa nagromadzone przemysłem i handlem, pracowitość i uzdolnienie mieszkańców, nareszcie ich wykształcenie i przynależność intelektualne i moralne wszystkie nareszcie właściwości, które czynią naród jakimś tem czem jest, stanowią niejako jego materialny i moralny inwentarz. Znać ten inwentarz, znać zmiany jakie w nim zachodzą, ubyki albo przybytki jakich doznaje, jest rzeczą każdego wykształconego człowieka.

Tem więcej znać go powinni ludzie chcący się zajmować sprawami publicznymi. Sama tylko statystyka wskazać im może, czy naród, którego losami się zajmują, staje się bogatszym czy uboższym; statystyka wykryje wartość wszystkich bogactw; statystyka w jakie natury ich ojezyczne uposażyła; statystyka przedłoży im nareszcie przed czy stan produkcji i konsumpcji, czyli bilans narodowy, z którego się pokaże, czy kraj zdąża do bogactwa, czy do nędzy.

Urządzenie biura statystycznego we Lwowie miałoby jeszcze to szczególne znaczenie, żeby nie omisskało obudzić interesu dla tej nauki w kraju, w którym statystyka nikt się nie zajmował. Podczas kiedy narody stojące poza Polakami nieśleszczą w tym, na serio zaczęły statystykę uprawiać; statystyka polski jeszcze tak dobrze jak nie istnieje. Pozrzućmy wiadomości o prowincjach do dawnej polski należących znaleźć można w Berlinie, w Wiedniu i w Warszawie, ale gdzie była ono pono czekać na pracownika, któryby z nich jedną utworzył całość. Zaczem to nastąpi, zaczniemy od statystyki galicyjskiej najmniej uprawianej ze wszystkich. Projektowane z różnych stron ekonomiczne reformy, wtedy dopiero należały skutek oddać, jak się będą opierały na gruntownej znajomości stosunków krajowych. O ileż byśmy skorszymi byli do zakładania szkół ludowych, gdyby nam ciągle ten fakt stał przed oczami, że w r. 1863 na 12,115 rekrutów, których do armii austriackiej Galicja dostarczała, tylko 452 umiał czytać i pisać? Przytoczmy jeszcze kilka innych cyfer z rocznika statystyki austriackiej na rok 1864, aby na przykładach wykazać jak niedokładne są wiadomości, które w Wiedniu o Galicji znachodzimy.

W roczniku tym stan ludności podany jest według popisu z r. 1857 i uzupełniony następnie przez późniejsze metryki kościelne i wykazy urodzin, małżeństw i wypadków śmierci. Nie podnosząc tutaj wcale małej wartości takiego przypuszczalnego rachunku, zrobimy tylko uwagę, że w rozdziale o ludności, nie znajdujemy wcale podziału ludności według miejsca zamieszkania. W ten sposób z roczników tych nie możemy się dowiedzieć czy w naszej prowincji ludność się powiększa lub zmniejsza, a jeden z głównych czynników potęgi narodowej usunięty jest spod naszej kontroli. Równie ważny podział ludności na narodowości nie znajduje się tam wcale. Nie pojmujemy także, dla czego biuro wiedeńskie nie podaje w rocznikach przeciętnych cyfer, które zrozumienie przedmiotu i porównanie z innymi krajami, nader ułatwiają. Nieraz jedna cyfra np. stosunek umierających do żyjących, w Europie przedruch byłby 32 przedstawiony, daje nam o śmiertelności jakiegoś kraju zupełnie dokładne wyobrażenie. Po statystyce ludności dla Galicji, kraju przeważnie rolniczego największe ma znaczenie statystyka rolnicza. Szczupłe są nader wiadomości, które w tym przedmiocie rocznik nam podaje. Dowiadujemy się z niego tylko, że Galicja 5,534,504 morgów ornych gruntów, ogółem 11,868,190 morgów produkcyjnej ziemi posiada, której wartość, według znanej zasady 100 razy wziętego podatku gruntowego obliczona, wynosi 477,496,718 fl. w. a. W przecieciu wypada więc wartość jednej morgi na 40 fl. w. a., co oczywiście jest za niskie wzięcie i rzeczywisty eon dom ziemi nie odpowiada. Równie nieprawdopodobną jest ilość bydła, tak jak rocznik podaje. Stoi tam bowiem: Galicja posiada 273,379 ogierów i wałachów, 235,767 klaczy, a 482,617 wołów i buhajów. Przypuściwszy, że z tej ogólnej liczby 991,064³/₄ to jest 660,640 obrócone jest do uprawy roli czyli bydo roboce stanowi, to porównując tę cyfrę z ilością uprawnej ziemi, wypadnie i sztuka roboza na 18 morg. produkcyjnej ziemi. Cyfra ta jest oczywiście fałszywa i da się jedynie niechęcią spowiadania się ze swego majątku u naszych właścicieli tak powszechną wytłumaczyć. A zatem tak dobrze, jakbyśmy statystyki była wcale nie posiadali, a jednak jakżeby ona nam była potrzebna?

Pierwszym krokiem do stworzenia zakładu niezbędnego było przeciw zaraze jest sporządzenie dokładnej statystyki bydła; a wcześniej jej później Towarzystwo wzajemnych ubezpieczeń od ognia i gradu, jeżeli będzie chciało rozciągnąć w tym kierunku zakres swych czynności, musi też pracować w tym kierunku. Nareszcie o ilości i wartości produkcji rolnej w Galicji także nie pewnego z rocznika dowiedzieć się nie możemy, bo tam tylko produkcja rolna całej monarchii obliczona została i to na 2,078,800,000 fl. w. a. rocznie. Dziś niedostateczność tych cyfer każdy łatwo pojmie, kiedy wobec głodu, który dotknął wschodnią część Galicji, znaną nam potrzebę przeciętną wartość i wielkość produkcji rolnej ostatnich lat kilkunastu, tudzież produkcyję tegoroczną i to nie tylko w całej prowincji, ale w każdym niemal powiecie. Posiadając takie dane, które dzisiaj z największą trudnością zgromadzić przychodziłoby, łatwiej przyszło komisyjom głównym poznać zle i zarządze przeciw niemu obmyśleć środki.

Każdy ze mna zgodzi się, że nam statystyki galicyjskiej potrzeba i że założenie biura statystycznego we Lwowie byłoby bardzo użyteczną rzeczą. Ale jak skutecznie i urzeczywistnić ten zamiar w chwili, w której kraj tyłoma sprawami zajęty i najmniejszego prawie wydatku się leka? Od rozwiązania tej trudności powodzenie naszego projektu zawisło. Wprawdzie w Zachodnich krajach Europy obracają rządy na statystykę znaczne sumy i nie cofają się przed wielkim nierzakiem w ludzich i pieniądzech. Już w sąsiednich Prusach urządzono jest dla statystyki osobne biuro w każdej regencji, przy każdym niemal powiecie. Okoliczność ta odstrasza nas jednak nie powinna. Francuskie przysłówko mówi: *«que le mieux est l'ennemi du bien»* a nasze znówi: *«ne odrzucaj Kraków zbudowany»*. Zaczniemy więc od razu pracować na tem polu, a niezawodnie po-

myślny rezultat nasze usiłowania uwieczny. Jak na dzisiaj proponowałbym tylko:

1) Powiększyć etat urzędników Wydziału krajowego o jednego samostojącego referenta, któryby z jednym albo z dwoma pomocnikami wziął na siebie wszystko, cokolwiek się do statystyki krajowej odnosi. Gdyby zaś powiększenie personalu w Wydziale trudności napotykało, toby można referat statystyczny jednemu ze czterech proponowanych już w etacie sekretarzy przydzielić.

2) Gdy Wydział krajowy już różne wiadomości statystyczne od władz rządowych dostawał, przeto trzeba było prosić ministra stanu, o orzeczenie w zasadzie, że wszystkie daty statystyczne bez odnoszenia się do najwyższej Instancji przez organa administracyjne Wydziałowi na żądanie przekładane być winny.

3) Wyjechać u ministra stanu, aby referentowi dla statystyki wolno było w nadzwyczajnych ramach za pośrednictwem władz administracyjnych poszukiwania statystyczne zarządzać i sporządzać potrzebne do tego tabeli statystyczne. Pod nadzwyczajnymi razami rozumieć zaś wypadki nierodzący, wszelkiej śmiertelności, pomoru bydląt itp.

4) Przeprowadzić pewną kwotę pieniężną (choćby 1000—2000 fl. w. a.) na publikację statystyczne. Na tem ograniczyłyby się inicjatywa Wydziału krajowego, a niedostateczność przedstawionych tutaj środków wynagrodzić musiałoby współdziałanie wszystkich obywateli. Skoro tylko nowa organizacja gminna i powiatowa przeprowadzona zostanie, zyska statystyka dla siebie organa, które jej najwłaściwie oddać mogą usługi. Tymczasem mógłby referent statystyczny żądać pomocy i współdziałania od Towarzystwa kredytowego, Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń od ognia i gradu i od Towarzystwa agronomicznego, które wiele materiału statystycznego w swych rękach posiadają, i które przez swe organa z łatwością by różną datę statystyczną, z ich zakresem działania w bezpośrednim stojące związku, zgromadzić mogły. Należy się zaś spodziewać, że przy postępie oświaty żądania wyjaśnienia statystycznych u nikogo na obojętność albo może na niechęć nie natrafia, i że każdy zrozumie, że od sumiennego odpowiedzenia na postawione pytania, rozwoju tej nauki, tyle dla pomyślności kraju potrzebne, zależy.

Jeżeli Wysoki Wydział krajowy uzna wypowiedziane w tym memoriale uwagi za słuszne, i jeżeli zgodzi się na postawione w nim wnioski, to w takim razie, zważając na wielką wagę przedmiotu, o który chodzi, trzebaż zaraz stosowne kroki ku przeprowadzeniu w życie niniejszego projektu poczynić. Kończąc więc to pismo proszę, aby Wysoki Wydział krajowy przy urocznym etatu osób i placu urzędników Wydziału krajowego projekt założenia referatu statystycznego uwzględnić, a następnie wraz z etatem meymal najmniejszy najprzód komisji sejmowej reorganizacyi Wydziału krajowego zajmującej się a następnie samemu Sejmowi galicyjskiemu przedłożyć raczył.

Lwów dnia 4go lutego 1866.

Mieczysław Marassé.

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

Peszt 14 lutego. Hr. Stefan Szapary, który na wczorajszym posiedzeniu Izby magnatów przemawiał za oddzielnym adresem, krytykuje w ośmiartym liście w *Magyar Vilag* adres Izby deputowanych i mówi, że modyfikacye jego i potrzebne dodatki muszą być wprzód sformułowane, zanim żądać się będzie przywrócenia ustaw z r. 1848. *Pesti Naplo* oświadcza zadowolenie swoje z nowego artykułu *Wiener Abendpost* (p. Czas o negatywy) i mówi, że i sejm węgierski nie domaga się przywrócenia komitatów z r. 1847 ani z roku 1861, lecz tylko organizacyi opisanej ustawą z r. 1848.

Altona 14 lutego. *Schlesw. Holst. Ztg* dowiaduje się, że sad magistratralny odpowiedział odmownie na rekwiizycje trybunału berlińskiego względem wydania redaktora Maya.

Paryż 13 lutego. W dzisiejszym posiedzeniu Senatu hr. Ségur d'Aguesseau, kardynał Bonnehoeche i generał Géméau mieli długie mowy o konwencji wrześniowej, wyrazili niemość swoją dla rządu włoskiego i domagali się utrzymania władzy świeckiej Papieża. Senator Bonjean rzekł, iż Włochy wykonają konwencję jak najdokładniej, ale władza świecka Papieża nie ma w sobie żywotności, Minister stanu Rother rzekł: Konwencya wrześniowa utworzyła we Włoszech dwie monarchie świeckie; dowodzi on, że powzięcie o lojalności rządu włoskiego nie jest usprawiedliwionem. Francya zastrzegła sobie wolność działania. Jeżeliby chcieli zapowiadać, co uczyni, w takim razie albo zwieńczyli wolność działania, albo ją zniwecznili. Ustę 9 projektu adresu został uchwalony.

Nowy Jork 3 lutego. Juaryści opuścili Bagdad, a cesarscy zajęli go. Dług publiczny Stanów Zjednoczonych wynosił d. 1 lutego 2824 milionów dolarów. W Kanadzie obawiają się wtargnięcia Fenistów.

Według doniesienia *Pesster Lloyd*, wszyscy ministrowie zawezwani zostali do Pesztu, i mają tam przybyć w piątek. Ponieważ przybył tam mają wszyscy, zatem przedmiotem tego zebrania będzie zapewne ważna jaka kwestya, a najprawdopodobniej odnosząca się do sprawy węgierskiej, a mianowicie do kwestyi osobnego ministerstwa węgierskiego. *Naplo* jest zadowolony drugiem oświadczeniem *Wiener Abendpost*, które odłącza kwestyę ministerstwa od przywrócenia takich municypów, jakie były do r. 1849. Wczoraj nadmieniliśmy, że oświadczenie to nie miało za sobą zgody hr. Belcredi. To mogło dać powód do pogłoski o zamiarze usunięcia się ministra stanu, a *N. fr. Presse* wieczorna z d. 14 bm. podaje pogłoskę gieldową, jakoby hr. Belcredi podał się do dymisji, i że minister ten opierał się mianowaniu ministrów węgierskich przed zagadaniem sprawy węgierskiej i ostatnią nad nią decyzyją. Wyjazd wszystkich ministrów do Pesztu zostaje może w związku z tą pogłoską. Wiedeńskie dzienniki nie jeszcze jednak pewnego nie wiedzą o powołaniu ministrów do Pesztu. Tymczasem Izba wyższa sejmu węgierskiego postanowiła osobny wyższy adres do tronu, a uchwalała zapada 13go 136 głosami przeciw 53. Wczoraj odbyło wybór komisji adresowej. Być może, iż

rzad nie stanowczego nie przedsięwzięcie przed uchwaleniem adresu Izby wyższej, który prawdopodobnie nastęrczy więcej nieco punktów porozumienia się, niż adres Izby deputowanych.

W tej chwili odbieramy list od naszego korespondenta rzymskiego z d. 10 b. m., który nam donosi, że Ojciec Sty kazał p. Meyendorffowi wydać paszport i że w depeszy ks. Gorczakowa, która d. 9 b. m. p. Meyendorff odezwał kardynałowi Antonellmu, znajduje się podobno uznanie postępków p. Meyendorffa i oświadczenie, iż rząd rosyjski zwija poselstwo swoje w Rzymie. Wiadomo, że Rosya nie ma w Rzymie posła, lecz tylko zastępcę jego. Korespondent nasz czyni jednak pewne pod tym względem zastrzeżenia. Dodajemy tu, że posel rosyjski w Paryżu bar. Budberg został spiesznie zawezwany do Petersburga i zapewne dziś tam już stał, gdyż 13go przejeżdżał przez Berlin.

Zatargi konstytucyjne w Pruszech nie mają dotąd żadnego wpływu na stosunki zewnętrzne, a przeto zaledwie tyle obchodzić świat mogą, co podobne zatargi w Kasselisem. Powodem tego słabego ich wpływu jest właśnie ta okoliczność, że cała siła Prus leży albo w inicjatywie, albo w ich narodowo-liberalnej dążności. W miarę jak ten ostatni kierunek nie przewodzi policye rządowej, Prusy przestają być moralnymi przywódcami w Niemczech. Co do politycznej inicjatywy, po traktacie wiedeńskim nie mają Prusy celu dla polityki zaczepnej. *Monitor* paryski podnosi na czele przeglądu swego, że królestwo pruskie były na balu u posła francuskiego p. Benedetti; widocznie więc, że chce temu wypadkowi nadać znaczenie polityczne.

Breslauer Ztg mimo zaprzeczenia *W. Abendpost* upiera się przy swoim twierdzeniu o wysłaniu do Wiednia noty pruskiej w sprawie księstw zaelbianskich pod d. 27 stycznia i odpowiedź na nią z Wiednia pod d. 7 lutego. Rząd pruski nie domaga się jednak przywrócenia stanu rzeczy przed umową gasteijską, gdyż ten uległ już zmianie przez wiecenie Lauenburga. Odpowiedź austriacka ma być umiarkowana. Spór ten nie doprowadzi zapewne do niczego. Tymczasem rząd pruski zamiast przysposabiać sobie w księstwach stronników, drażni tam umysły. Liczy on jednak na okoliczności, bo jak widać, wcale mu się nie spieszy.

We Florencji panuje niezadowolenie wywołane ogłoszeniem aktami hiszpańskimi w kwestyi włoskiej i przedłożeniem Kortezom. Z aktów tych okazuje się, że rząd hiszpański pomimo uznania Włoch domagał się w Paryżu poręczenia władzy świeckiej Ojca Śm. Posel hiszpański w Paryżu domagał się formalnego poręczenia zbiorowego państw katolickich. P. Drouyn de Lhuys nie chciał wadzić się w tę rzecz, opierając się wyłącznie na konwencji wrześniowej, która takiego warunku w sobie nie mieści. To dało powód rządowi włoskiemu do wysłania do margr. Tagliacarne posła w Madrycie depeszy z d. 6 lutego naczynającą stanowisko rządu włoskiego do Rzymu, mianowicie, że konwencya styczniowa jest tylko stosunków francusko-włoskich i do nich odnosi się nieinterwencya; ale nie interwencya innych państw w Rzymie jest zasadą bezwzględna, do której zachowania stosować będą Włochy politykę swoję. Co znaczy, że jeśli się obec państwa miały wadzać w kwestyę urzędzenia Rzymu, Włochy na to nie pozwolą.

Według doniesienia z Nowego Jorku z dnia 1 b. m., ogłoszona została korespondencya między jenerałami amerykańskimi Weitzel i meksykańskimi Mejia. Dowódzca floty francuskiej zaprotestował przeciw wadawaniu się rządu Unii w sprawy Meksyku, odpłynął do Vera Cruz, nie chcąc brać na siebie odpowiedzialności, by stanąć w obronie granic meksykańskich zagrożonych ze strony Unii. Zadowolnienie pozostał on dyplomacyi, Tymczasem z Nowego Jorku nadeszły do Sheridan rozkazy, aby niedopuszczał odjazdu wychodźców z Nowego Orleanu do Meksyku. Listy naczelnika Juarystów Escobedo, przejęte w Meksyku okazują, że ten utrzymuje broń i amunicyję ze Stanów Zjednoczonych. Sekretarz stanu spraw zagranicznych Seward wrócił z Kuby. Zapewnia on podobno na wyspie S. Tomasa mieszkającego tam prezydenta niegdyś meksykańskiego Santa-Annę, iż Unia nigdy nie dopuści, aby Francuzi pozostali na stały pobyt w Meksyku.

W Southampton miano 12go wiadomości z Ameryki południowej. Flota hiszpańska u brzegów Chili zebrała się pod Valparaiso, a blokada Coquimbo zaniechana została, jako uznana za bezskuteczną. Nowy dyktator Peruwii Prado, oświadczył był pełnomocnikowi chilijskiemu, że zajęcie z Hiszpanią było kwestyą peruwiańską.

Ostatnie depesze telegraficzne „Czasu“.

Lwów 15 lutego godzina 3 m. 15. Na dzisiejszem posiedzeniu Sejmu deputowany Agopowski interpeluje Komisarzy rządowego rewizyju u Kajana Bohdanowicza w powiecie Sniatynskim. Komisarz oświadcza, iż wypadek ten nie jest mu wiadomy, lecz będzie zbadany. Następnie załatwiono 14 petycyj. Obrady nad statutem gminnym dla miasta Krakowa, doprowadzane zostały w rozbiórce paragrafów do §. 64, a w rozbiórce tytułów do §. 86go, i po większej części przyjęte zostały bez dyskusyi stosownie do wniosków komisji.

Wiedeń 15 lutego. *Ost Deutsche Post* utrzymuje, że z pewnego źródła jest jej wiadomo, jako wystąpienie hr. Belcredi z gabinetu jest rzeczą zdecydowaną. Natomiast *Presse* uważa pogłoskę o zmianie ministerstwa za przedczesną. Paryż 15 lutego. Senat uchwalił wczoraj adres jednolitości.

Nowy Jork 3 lutego. Jenerał Weitzel zaprzeka, aby wiedział o zbiorciu Bagdadu, i nakazał, aby w dystrykcie RioGrande aresztować wszystkich zbrojnych. Juarez przybył do Texas.

Kursy. Wiedeń 15 lutego godzina 2 po połud. Metaliki 61.85. — Pożyczka narodowa 65.50. — Łosy z roku 1860 81.06. — Akcyje banku 747. — Akcyje kred. 146.10. — Londyn 102.70. — Srebro 102. — Dukat 4.91. — Renta 68.90. — Pożyczka austr. 346.25.

Przyjechali do Krakowa od 14 do 15 lutego.

HOTEL SASKI: Cesar hr. Plater z Poznania, Nikodem Dryński administrator dóbr, Dawid Popitz zegarmistrz z Lipska, Teofil Rutkowski z Meran w Tyrolu.

REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY I WYDAWCA **Kawery Marassé.**

